



CIENCIA & MUJER



MARÍA ROSA
PALACIN

"TODAS LAS INICIATIVAS QUE CONTRIBUYAN A
CONCIENCIAR A LA SOCIEDAD ME PARECEN POSITIVAS"

Coordinadora de ALISTORE-ERI, Instituto Virtual de Investigación Europea, es investigadora en el Instituto de Ciencia de Materiales de Barcelona (ICMAB-CSIC) y vicedirectora. Química de formación, realizó la tesis doctoral en química de estado sólido y su carrera investigadora se focaliza totalmente en el estudio de materiales para baterías, ya sea con proyectos de investigación de carácter fundamental o más aplicado.

Las mujeres siguen enfrentándose a barreras que les impiden participar con plenitud de igualdades en el campo de la Ciencia. De acuerdo con un estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas en 14 países, la probabilidad de que las estudiantes terminen una licenciatura, una maestría y un doctorado en alguna materia relacionada con la ciencia es del 18%, 8% y 2%, respectivamente, mientras que la probabilidad para los estudiantes masculinos es del 37%, 18% y 6%, ¿qué opinión le merece esta circunstancia?

Son estadísticas que se han convertido en habituales. Hace unos años pensaba que mejorarían con el tiempo justamente porque si el número de licenciadas era mayor, al cabo de unos años habría más doctoras, más catedráticas, etc. Sin embargo eso no es así porque existen factores adicionales que causan la pérdida de un cierto porcentaje de mujeres en cada eslabón. A pesar de ello soy optimista por naturaleza y creo que la sociedad en general y el mundo científico en particular son cada vez más conscientes de la situación y, aunque a una velocidad más lenta de lo que nos gustaría, avanzan en la dirección adecuada.

Investigadora, mujer, española... son tres factores que lastran el desarrollo profesional de decenas de miles de profesionales en este país... ¿se siente una privilegiada?

Sí. A pesar de las dificultades que existen en la ciencia española en

comparación con escenarios internacionales, yo tiendo a tener una perspectiva más global y siempre me he considerado una persona privilegiada por poder vivir donde vivo y dedicarme a algo que me apasiona. ¿Qué más se puede pedir? Es algo que siempre les digo a mis hijos.

¿Cómo cree usted que debe afrontarse la solución a esta triste evidencia?

Es difícil dar una respuesta. Se actúa ya a muchos niveles (personal, social, institucional, gubernamental...) para romper ciertos estereotipos, por suerte cada vez más arcaicos. Creo que las propias mujeres tenemos también un papel muy activo en la gestión de la situación. En nuestro país la presencia de las mujeres en el ámbito científico es mucho más elevada que en otros países europeos, como por ejemplo Alemania.

¿Cómo valora iniciativas como éste el Día internacional de las Mujeres y Niñas en la Ciencia? ¿es usted proactiva?

Todas las iniciativas que contribuyan a concienciar a la sociedad me parecen positivas. Tengo que reconocer que con la edad me he vuelto yo misma más consciente de su necesidad y utilidad y poco a poco me voy involucrando más en actividades locales.

¿Qué consejo puede dar, con su experiencia, a quien esté sufriendo los efectos del techo de cristal?

Que sigan adelante y busquen apoyo para aplicar estrategias que hayan sido efectivas en otros casos o encontrar aproximaciones nuevas. Superar las dificultades es un reto del que se aprende a todos los niveles y conlleva también satisfacción personal. Avanzando con actitud positiva y decidida hallaremos la vía para alcanzar la meta. En palabras de Antonio Machado: "Caminante no hay camino, se hace camino al andar".



CIENCIA & MUJER



SUSANA
MARCOS

"CON MOTIVACIÓN Y PERSEVERANCIA TODO EL MUNDO
PUEDE LLEGAR ALLÍ DONDE SE LO PROPONE"

Directora de Óptica Visual y Biofotónica Lab y Profesora de Investigación, en el IO-CSIC. Es Doctora en Ciencias Físicas por la Universidad de Salamanca y ha sido pionera en la investigación en nuevas técnicas para evaluar las propiedades ópticas de la óptica ocular y la retina humana. Es inventora en 14 familias de patentes, 6 con licencia para la industria, y es co-fundadora de 2EyesVision. Ha sido investigadora postdoctoral por tres años en el laboratorio de Stephen A. Burns en el Schepens Eye Research Institute, Universidad de Harvard.

Investigadoras y responsables de mujeres científicas vienen denunciando desde hace tiempo la discriminación por razón de género en la ciencia. Así, en España, en las primeras fases de la carrera investigadora, hay mayoría de mujeres pero solo ocupan una cuarta parte de los puestos más altos. Una circunstancia parecida se da en las universidades, donde el porcentaje de mujeres en los puestos más altos es bajísimo. ¿Qué opinión le merece esta circunstancia?

En mi campo de investigación la presencia de mujeres es excepcionalmente alta. El Instituto de Óptica contaba en los años 40 y 50 con varias mujeres científicas, las sociedades internacionales de óptica han estado encabezadas por españolas (Marifí Yzuel como presidenta de SPIE; María Luisa Calvo como presidenta de la International Commission for Optics; y yo misma recientemente nominada a la Presidencia de la Optical Society of America). En el laboratorio de investigación que dirijo hay muchas mujeres, colaboramos con varios grupos de investigación en USA, Europea y Australia dirigidos por mujeres, y en los congresos a los que acudimos, con un componente de ciencias de la salud, encontramos a muchas investigadoras. Pero no es la norma. En muchas ocasiones me encuentro ser la única mujer ponente invitada en una sesión de un congreso de óptica y fotónica, o miembro de un jurado de premios en los que no hay ninguna candidata. Las cifras y estadísticas sobre la mujer en la ciencia son tremendamente claras. Entiendo que el problema tiene en su origen en barreras sociales que aún no se han derribado.

Su trayectoria profesional le ha permitido trabajar en proyectos internacionales o en el extranjero, ¿qué visión tiene usted de la situación de la mujer en el mercado laboral internacional respecto a la situación que vive en nuestro país?

Creo que en España, si bien los números no demuestran que se haya alcanzado la igualdad, son mejores que en países de nuestro entorno. En Francia o Alemania, no hay aún consejeras delegadas entre las empresas más importantes del país; en Suiza es aún muy raro que una mujer dirija un departamento universitario; en USA los periodos de baja por maternidad son apenas dos semanas y los precios de las guarderías son inabundables. Creo que servicios como el que disfrutamos en el CSIC, con una escuela infantil para empleados, fundada ya en los años 80, son iniciativas importantes, que no se ven tan arraigadas en otros países.

¿Se siente una privilegiada?

La verdad es que personalmente no he sido consciente de ninguna discriminación, y estoy contenta de los logros conseguidos.

¿Cómo cree usted que debe afrontarse la solución a la situación que vive la mujer española en el ámbito laboral y, también, a su situación en el ámbito de la remuneración económica, sobre la discriminación que sufre respecto a lo que cobran los hombres por hacer el mismo trabajo?

En un entorno de investigación pública las discriminaciones salariales son difíciles que ocurran. En un entorno privado de nuevo los números son muy claros, y las empresas deberían tomarlos muy en serio. Creo necesario que las mujeres negocien las condiciones salariales de una manera similar a como lo hacen sus compañeros varones.

¿Cómo valora iniciativas como éste el Día internacional de las Mujeres y Niñas en la Ciencia? ¿es usted proactiva?

Me parece importante que la sociedad cobre interés por la ciencia, y que estas iniciativas den conocer el trabajo de las mujeres en áreas científicas y tecnológicas, despertando vocaciones y abogando por la igualdad. Yo suelo responder encantada a solicitudes de entrevista y actos, muchos de ellos en revistas femeninas, con este mismo fin.

¿Qué consejo puede dar, con su experiencia, a quien esté sufriendo los efectos del techo de cristal?

Yo creo que el techo de cristal se puede romper. Hay que estar dispuesto a aprovechar las oportunidades, salir de la zona de confort, y trabajar con tesón. Creo que con motivación y perseverancia todo el mundo puede llegar allí donde se lo propone.



CIENCIA & MUJER



MAITE
FLORES

"LO IMPORTANTE ES HACER LAS COSAS BIEN, INDEPENDIEMENTE DEL SEXO. DEMOSTRAR TUS VALORES"

Doctorada con premio extraordinario en el 2001 (USC). Es Profesora Titular de Universidad desde 2009, con más de 55 artículos en revistas indexadas en el JCR en temáticas de óptica fisiológica, dualidad espacio-tiempo, propagación de pulsos en medios dispersivos, Óptica de gradiente de índice (GRIN) y fabricación de dispositivos fotónicos con tecnología láser. Además, participa en el Proyecto de I+D LaserPet, plataforma de I+D para la producción de radiotrazadores para imagen médica PET mediante aceleración láser.

Las mujeres siguen enfrentándose a barreras que les impiden participar con plenitud de igualdades en el campo de la Ciencia. De acuerdo con un estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas en 14 países, la probabilidad de que las estudiantes terminen una licenciatura, una maestría y un doctorado en alguna materia relacionada con la ciencia es del 18%, 8% y 2%, respectivamente, mientras que la probabilidad para los estudiantes masculinos es del 37%, 18% y 6%, ¿qué opinión le merece esta circunstancia?

Me sorprenden estos datos porque en el caso que me ocupa en mi puesto de trabajo (soy profesora en la Facultad de Física de la Universidad de Santiago de Compostela, Departamento de Física Aplicada en el Área de Óptica), si es cierto que hay mucho menos mujeres en cada uno de los cursos que de hombres (entre un 20-30%) de los matriculados en los cursos pero los resultados finales no son muy diferentes. No los distribuiría por ser hombres o mujeres. ¿Puede ser que el abandono del alumnado sea mayor en los primeros cursos?. Quizás, no lo sé con exactitud. Al estar impartiendo clases en cursos superiores solo puedo decir que hay chicos muy buenos y chicas muy buenas. No veo una gran diferencia entre un sexo y otro. Puede ser (no lo sé exactamente...) que la mujer al empezar la carrera te enfrentas a retos más difíciles y nosotras tengamos más predisposiciones emocionales o familiares que los hombres.

Usted participa en el proyecto Laserpet, donde coincide con investigadoras, mujeres, y españolas... son tres factores que lastran el desarrollo profesional de decenas de miles de profesionales en este país... ¿se siente una privilegiada?

Jajaja... (risas)... Seguramente si. Realmente me siento privilegiada, pero no porque me lo hayan regalado. Esto es un trabajo constante. Es verdad que cuando he hablado con mujeres que se mueven en las mismas esferas que la mía, y cuando he asistido a proyectos o reuniones de ámbito profesional en Europa veo que somos pocas las mujeres las que asistimos a estos actos. Cuando vas a este tipo de actos no te sueles encontrar muchas más mujeres. La sensación que tengo es que por ser mujer tienes que defender tu puesto de trabajo doblemente, tanto por ser profesional y porque te lo has ganado. No así los hombres donde se da por sentado que te lo has ganado por ser buen profesional.

¿Se siente una privilegiada?

La verdad es que personalmente no he sido consciente de ninguna discriminación, y estoy contenta de los logros conseguidos.

¿Cómo cree usted que debe afrontarse la solución a esta triste evidencia?

Creo que nos tiene que cambiar nuestra mentalidad desde que nacemos. Es decir, no todos somos iguales, cada uno con nuestras características, pero no eres mejor o peor por el hecho de ser hombre o mujer. Si es cierto que uno de los grandes pensamientos que están muy anclados en nuestra sociedad es que las mujeres, por ejemplo aquello de la maternidad, tenemos reticencias a realizar cosas, nos sentimos en cierta medida más presionadas. Pero en mi caso, que soy madre dos hijos, he buscado la fórmula para compatibilizar en la medida de lo posible mi función de madre con la de profesional. Creo que es más una barrera psicológica, un estereotipo innecesario.

Pero he percibido últimamente un hecho que me preocupa. Y es que cuando hablo con algunas de mis alumnas que entran en el Doctorado, y ya estableces una relación más cercana con ellas, es como que viven una vuelta al pasado. Piensan que las decisiones primeramente las tienen que supervisar con sus novios, con sus padres, etc... Y eso sí me preocupa.

¿Cómo valora iniciativas como éste el Día Internacional de las Mujeres y Niñas en la Ciencia? ¿es usted proactiva?

Si. Me parecen favorables porque considero que la reserva de plazas profesionales que existen por el hecho de ser mujer es un lastre. No es nada que nos favorezca que por el hecho de ser mujer ya que tienes



CIENCIA & MUJER



NOEMÍ
ALONSO

"A TODAS ESAS MUJERES QUE DESEAN TRABAJAR EN CIENCIA,
QUE LUCHEN POR SUS SUEÑOS, QUE NO TIREN LA TOALLA"

Licenciada en Biología por la Universidad de Santiago de Compostela, Máster en Microbiología Avanzada en la Universidad de Barcelona y estudios de doctorado en Microbiología en el Hospital de la Santa Creu i Sant Pau (Universidad Autónoma de Barcelona).

Ha escrito varios artículos y realizado diversos proyectos de investigación en Europa, especialmente en el área de los mecanismos de resistencia a antibióticos en bacterias con gran importancia clínica.

Actualmente es Investigadora Postdoctoral en la Fundación de Docencia e Investigación de la MútuaTerrassa, donde participa en diferentes proyectos de investigación en VIH, principalmente relacionados con la búsqueda de biomarcadores predictores de enfermedad cardiovascular en pacientes VIH+, en los cuales dicho riesgo es superior a la población normal.

Las mujeres siguen enfrentándose a barreras que les impiden participar con plenitud de igualdades en el campo de la Ciencia. De acuerdo con un estudio realizado por la Organización de las Naciones Unidas en 14 países, la probabilidad de que las estudiantes terminen una licenciatura, una maestría y un doctorado en alguna materia relacionada con la ciencia es del 18%, 8% y 2%, respectivamente, mientras que la probabilidad para los estudiantes masculinos es del 37%, 18% y 6%, ¿qué opinión le merece esta circunstancia?

Sigue existiendo un grave problema con respecto a la conciliación familiar y la estabilidad económica.

La gran mayoría de mujeres desean formar una familia a partir de los 30 años, esto es muchas veces un impedimento para poder progresar en la carrera profesional investigadora. La inestabilidad, tanto contractual como salarial, que existe en el campo de la Ciencia hoy en día, junto con el bajo nivel de

conciliación familiar, hacen que muchas mujeres desestimen la idea de proseguir en investigación y reorientan su carrera profesional hacia un sector más técnico con mayor estabilidad, con menos responsabilidad intelectual y un menor requerimiento de tiempo.

Usted participa en el Hospital Universitario Mutua de Terrassa, donde coincide con investigadoras, mujeres, y españolas... son tres factores que lastran el desarrollo profesional de decenas de miles de profesionales en este país, ¿se siente una privilegiada?

Mi formación la he dividido entre la Universidad de Santiago, la Universitat de Barcelona y la Universitat Autònoma de Barcelona; el número de compañeros que he dejado y que hoy en día no encuentran trabajo o trabajan en un puesto nada relacionado con el ámbito científico, es muy elevado.

Es por ello, que el poder realizar mi Doctorado en Microbiología y Biología Molecular con financiación, me permite decir que me siento como una privilegiada. Además, poco tiempo después de finalizar mi doctorado, me incorporé en mi grupo actual de investigación. Así que sí, no puedo negar que me siento una privilegiada, pudiendo vivir de lo que me gusta y de lo que me he formado, sin dejar de lado que la inestabilidad económica existe y que las condiciones laborales no son equiparables a otros campos, siendo estas claramente inferiores.

¿Cómo cree usted que debe afrontarse la solución a esta triste evidencia?

La ciencia en España está infravalorada. El pensamiento que existe en este país es que invertir en ciencia es un gasto y el gobierno no es capaz de entender que realmente se trata de una inversión a largo plazo. Es mucho más fácil invertir en Turismo, por ejemplo, y no es mi intención menospreciar a nadie, porque si tu inviertes en un pueblo turístico durante el invierno, al verano siguiente vas a obtener beneficios, pero esto se acaba...

España tiene una cantera de jóvenes científicos altamente preparados, y sobretodo mujeres (tengo que indicar que en el centro en el que yo trabajo somos en plantilla todo mujeres, excepto un hombre), que no tienen la posibilidad de trabajar en este país o lo hacen en condiciones muy precarias. Todo este talento se pierde porque tiran la toalla o se van a otros países, otros países donde la mentalidad es diferente, donde invertir en ciencia reporta beneficios a largo plazo, donde las mujeres tienen mayores facilidades a la hora de tener hijos y formar una familia, a la vez que siguen progresando en su carrera científica... otros países que no son imaginarios, sino que existen (Alemania, Noruega, Suecia...), donde muchas mujeres científicas cumplen sus sueños.

¿Cómo valora iniciativas como éste el Día internacional de las Mujeres y Niñas en la Ciencia? ¿es usted proactiva?

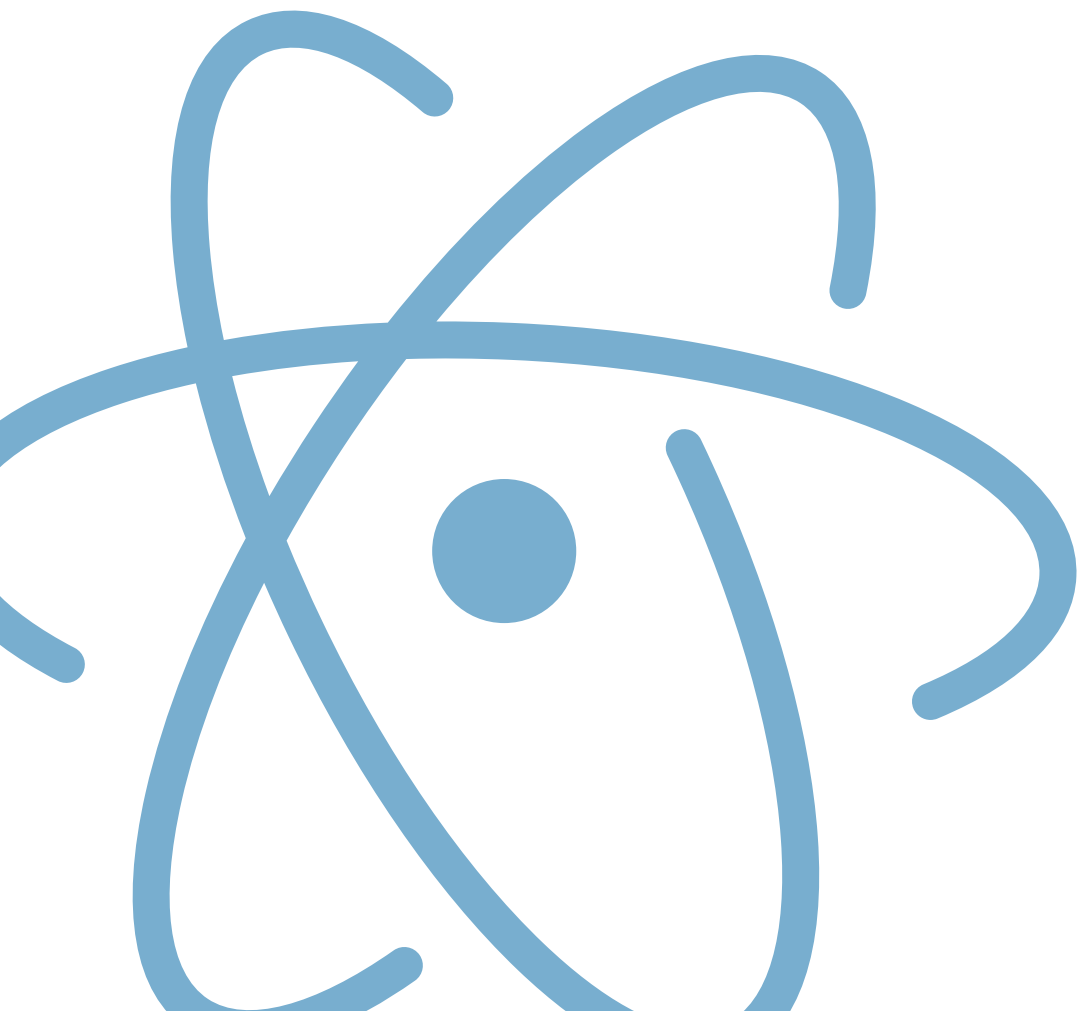
Creo que este tipo de iniciativas ayudan a concienciar a la sociedad de la

importancia que tiene fomentar la Ciencia entre las mujeres, que son las que estarían, si no fuera por los inconvenientes que he comentado previamente, claramente a la cabeza de la Ciencia en España. Una sociedad concienciada tiene más fuerza ante un gobierno que nos da la espalda.

¿Qué consejo puede dar, con su experiencia, a quien esté sufriendo los efectos del techo de cristal?

A todas esas mujeres que desean trabajar en Ciencia, que luchen por sus sueños, que no tiren la toalla. Es un camino largo y sacrificado, pero si se consigue tienes tu recompensa.

Yo seguiré luchando para que, el plantearse formar una familia, no sea un impedimento para seguir progresando y poder conseguir todos mis propósitos dentro del campo de la Ciencia.



que demostrar lo que vales y no solo por rellenar un cupo que se establezca. Siempre he sido un poco reacia a participar en estas situaciones.

Por ponerte un ejemplo, este año hemos hecho divulgación de nuestra materia con la Asociación Americana de Óptica y nos pidieron desde la Universidad, que tenían un convenio con el Ayuntamiento de Santiago, que situáramos una científica en cada centro. A priori te puede parecer razonable y divulgativo porque para algo soy profesora, pero te das cuenta que cuando los menores asisten a estos actos, ven raro que haya una mujer dentro de estas materias y no haya más.

Como digo, siempre he sido contraria de hacer un hueco a la mujer como tal, sino el hecho de ser iguales. Hay una deficiencia dentro de la sociedad, una seria carencia de valores, de potenciar los mismos derechos entre ambos sexos.

Incluso en Europa, donde por trayectoria la presencia de hombres es superior en materias de Física o Ingeniería. Cuando hemos ido a reuniones europeas donde se hacen grupos de trabajo que sea "Valoración de la Mujer y Presencia en la Ciencia", normalmente solamente nos quieren meter a las mujeres en ese "paquete". Es como una línea transversal. ¿Por qué tenemos que hacer un grupo específico de mujeres y hablar solamente mujeres sobre mujeres en la ciencia? Valemos igual que el resto. Yo, cuando voy a reuniones de trabajo, no pienso si hombre o mujer. Soy una profesional en mi materia y creo que me tienen que ver tal como soy. A veces me miran extrañados cuando voy a reuniones de negociación donde la decisión final la toma una mujer. No es lo común y no debería de ser así.

¿Qué consejo puede dar, con su experiencia, a quien esté sufriendo los efectos del techo de cristal?

Mi consejo es que el futuro no es limitado y el techo no existe. Muchas veces nos lo ponemos nosotros mismos. Hay que luchar donde hay que luchar. Lo importante es hacer las cosas bien, independientemente del sexo, demostrar tus valores. Mi experiencia me demuestra que la gente te valora por lo que haces y no por el sexo que tengas.

